

## Bondam

Læser spørger teknik- og miljøborgmester Klaus Bondam, hvorfor Operaens P-hus skal smøres af på Bryghusgrunden.



**INDRE BY:** Operakrisen synes afværget i denne omgang. Desværre forsøger Bondam i City Avisen i sidste uge at smøre løsningen på operakonflikten af på Bryghusgrunden og Københavns kulturhistoriske centrum ved at foreslå, at Realdania skal bygge underjordisk P-hus netop der.

Bondam underlader imidlertid at fortælle, at Realdania som betaling for et P-hus på Bryghusgrunden, kræver ret til at bygge stort kontordomicil, der dels vil ødelægge kanal miljøet og byens sidste mulighed for at skabe et enestående rekreativt byrum og kulturmiljø, dels kompromitterer den historiske bykerne inden for voldene og dels fratager hundredvis af institutions- og skolebørn et stort grønt frirum. Bondam glemmer også at sige, at der ved Bryghusgrunden allerede er to parkeringshuse, et ved Nykredit på Kalvebod Brygge og et under Langebro.

Udover, at Operaen sikkert har svært ved at se det favorable i et P-hus ved Langebro, så er Bondams tilbud til Realdania – vi får et P-hus, I får jeres kontordomicil – dybt problematisk. Og Bondams forsøg på at studehandle med Realdania på Bryghusgrunderets bekostning er angribeligt. Hvorfor afgiver du den gamle bydels sidste mulighed for at skabe et unikt rekreativt byrum ved havnefronten til en privat investor, der vil bygge noget så absolut fantasifuldt som et kontordomicil til sig selv? Hvorfor vil du og Realdania trække endnu flere biler til denne del af Indre By, der omkring Bryghusgrunden allerede lider under 100.000 biler i døgnet?

Er du modstander af, at københavnernes

har rekreative miljøer og imødekomende kulturmiljøer ved havnen? Hvorfor vil du vende kommune- og lokalplaner på hovedet for Realdanias skyld? Hvorfor fastholder du som borgernes repræsentant ikke, at de få tilbageblevne frirum, der er reserveret offentlige kulturelle formål uden kontorer, skal bruges i denne ånd? Hvorfor afviser du og Realdania al tale om at få belyst alle Bryghusgrundens anvendelsesmuligheder inden den ofres til kontorer?

Bondam har i flere medier fortalt, at han jævnligt holder møder med Realdanias ledelse. Det er helt fint, da Realdania bugner af penge. Men Bondam, hvor er åbenheden og den demokratiske gennemsigtighed.



**SPØRGSMÅL:** Bondam, er du modstander af, at københavnernes har rekreative miljøer og imødekomende kulturmiljøer ved havnen?

Kan du fra dine møder med Realdania afkræfte, at du for din ofring af Frederiksholms Kanal-kvarteret til Realdanias egenlystige forehavende har opnået en goodwill, som du og din overborgmester kan udnytte andre steder i byen, steder som I åbenbart har større veneration for? Eller er københavns politik blevet så købmandsagtig, at byens få tilbageblevne frirum, som nu Bryghusgrunden, for dig og dine bonkammerater blot en handelsvare, der kan købes, hvis tilbuddet og goodwill er stor nok?

Jesper Egevang, H. C. Andersens Boulevard 47, 5. th.

## Promenade er næste skridt

En læser mener, at der skal etableres en promenade langs havnens østside.



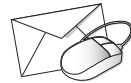
**CHRISTIANSHAVN:** Københavns nye power-couple, Ritt og Klaus, bør roses for ikke at tage imod ethvert tilbud fra velpolstrede byggefonde. At de samtidig bremses op over for den stigende biltrafik er hæderværdigt. Til gengæld bør de - og med dem flertallet i Borgerrepræsentationen - besinde sig på den kortsigtede løsning med pendulfærger i havnebassinet: Holmen bør knyttes sammen med Frederiksstad via en gangbro. I længden er det ikke holdbart, hvis studerende og folk på vej til arbejde skal købe billet bare for at komme over vandet. Havnen skal bruges -

også af andre end operaelskere. Og ligesom en metrolinje med kun to stationer ikke er af stor værdi, bør gangbroen heller ikke stoppe på Dokøen. Med forbillede i Londons fantastiske forvandling af South Bank bør hele havnens solrige østside forbindes med én gennemløbende promenade langs vandet - fra Dokøen over til Christiansholm, videre over Trangraven til Krøyers Plads, dernæst via Gammel Dok ned langs Christiansbro over kanalen til Islands Brygge. Hvis Realdania og Bikubefonden vil være med til at finansiere en sådan havnerundfart af en boardwalk, bør deres penge hilses mere end velkomne.

Lars Trier Mogensen, Galionsvej 10

## Hvad jeg har sagt om Bryghusgrunden

Realdanias adm. direktør Flemming Borreskov genkender ikke Niels Kold Olesens beskrivelser fra sidste borgerdialogmøde om Bryghusgrunden.



**INDRE BY:** Niels Kold Olesen var den 14. november til borgerdialogmøde med Realdania om projektet på Bryghusgrunden. I City Avisen d. 22. november refererer han mig imidlertid for noget, jeg aldrig har sagt, nemlig at Københavns Kommune skulle have opfordret Realdania til at købe Bryghusgrunden, at kommunen skulle have taget initiativ til, at grunden ikke længere skulle bruges til offentlige formål samt at kommunen skulle have givet de nødvendige tilsagn, så Borgerrepræsentationens godkendelse af projektet måtte opfattes som ren formalitet.

Det sagde jeg ikke, og jeg må derfor her sætte tingene på plads:

- Realdania købte på eget initiativ Bryghusgrunden af Ørestadsselskabet. Ikke af Københavns Kommune. Og kommunen opfordrede os ikke til grundkøbet.

- Vi har købt grunden med det formål at skabe et byggeri af høj arkitektonisk kvalitet samt skabe liv i området bl.a. gennem at styrke forbindelsen mellem by og havn på dette sted. Vi ønsker at etablere byrum og en legeplads, der kan være med til at skabe liv i området. Også en del af selve bygningen vil være åben for publikum, idet der indrettes udstillingsrum til Dansk Arkitektur Center, en café og restaurant.

Vi lagde disse tanker frem for kommunen, hvorefter Teknik- og Miljøudvalget på sit møde d. 8. marts i år behandlede sagen. På dette møde traf Teknik- og Miljøudvalget en række beslutninger:

- Der skal udarbejdes forslag til ny lokalplan for Bryghusgrunden, som muliggør et byggeri af denne karakter på grunden, og som afløser den tidligere lokalplan om Musikhus.

- Kommunen forudsætter, at bygningen, de til-



REPLIK: Flemming Borreskov. Foto: Realdania

knyttede byrum og en ny legeplads skal være af ekstraordinær høj kvalitet.

- Udvalgets indstilling fremhæver desuden, at byggelsen i hovedparten af stueetagen skal have publikumsorienterede funktioner. - Kommunen ønsker en dialogproces som - foruden den sædvanlige borgerinddragelse i tilknytning til lokalplanprocessen - blev påbegyndt før projektudarbejdelse og udarbejdelse af lokalplanforslag.

Realdania inviterede allerede i oktober byens borgere til to borgerarbejds møder. Det er før, der er skitseret på byggeriet. Her kunne borgerne og brugerne fremføre ideer til byrum og legeplads. Sideløbende hermed mødtes Realdania med forældre og personale ved de omkringliggende institutioner. Disse møder havde samme formål. Afslutningen på dialogmøderne var så mødet d. 14. november, hvor alle byens borgere, forældre og personale fra områdets børneinstitutioner kunne møde op samlet.

Der var omkring 62, der mødte op.

Vores udgangspunkt for at erhverve Bryghusgrunden var og er, at et åbent areal mod havnen ikke i sig selv skaber kvalitet i byen. Kvalitet forudsætter veldefinerede byrum, hvor der er læ og rart at være og som er placeret, så de er i samspil med de omkringliggende bygninger. En slags aktiviteter er ikke nok. Vi vil fylde huset på Bryghusgrunden med mange funktioner. Vores erfaring er, at byrum fungerer bedst, hvis de rummer forskelligartede tilbud - som f.eks. en café, et udstillingssted, en legeplads. Det er sådanne kvaliteter, Realdania ønsker at tilføre området omkring Bryghusgrunden. Vi fortsætter dialogen med Københavns Kommune i fuld respekt for de demokratiske spilleregler. Det er i sidste instans Borgerrepræsentationen, der tager beslutningen om kommuneplan og lokalplan.

Adm. direktør Flemming Borreskov, Realdania

Må vi præsentere dig for Danmarks nye den-har-jeg-godt-nok-ledt-længe-efter-til-den-rigtige-pris-og-her-var-den-markedsplads?