

Bryghusgruppens Åbne Brev til Borgmesteren

Skån kulturarvsmiljøet

Af Leif Vangdrup, lektor og talsmand for Bryghusgruppen, Jesper Egevang, udviklingskonsulent og talsmand for Bryghusgruppen og Klaus Holsting, fotograf

Kære Klaus Bondam
Vi henvender os til dig i vores bestræbelser på at sikre en korrekt, oplyst, demokratisk og professionel forvaltning af et af Københavns mest værdifulde kulturarvsmiljøer og attraktive byrum.

Vi har med bekymring noteret os, at et af byens mest unikke byrum er kommet i en rig investors besiddelse. Vedkommende ønsker at placere sit hovedsæde der. Vi har ikke noget imod rige investorer og slet ikke almenvælgørende investorer. Men deres ønsker skal reflektere borgernes ditto. Derfor fraråder vi, at kommunen indlader sig på investorens projekt.

Tager fra borgerne

I den konkrete sag, Bryghusgrunden ved den indre bys havnefront, har du indstillet, at kommunen imødekommer Fonden Realdania og dens ønske om at opføre et 17.000 kvm stort kontorbyggeri. Investoren lover godt nok lidt udenomsarealer, men kendsgerningen er den skræmmende, at Realdania tager fra borgerne, hvad i årtier har tilhørt dem.

Det burde du være opmærksom på og bekymret over.

Med den valgte strategi har kommunen og Realdania reelt kortsluttet en vigtig offentlig diskussion om dette byrums spektakulære potentiale for byen, borgerne og børnene.

Frem for først at konsultere offentligheden, når et lokalplanforslag fremlægges for det eksisterende friareal, vil en bred drøftelse af alternativerne til Realdanias kontorbyggeri tilvejebringe en godt forankret fælles forståelse og vision for, hvordan denne del af byen skal udvikles.

Hvad med kulturarven?

Vi har en række spørgsmål, som vi håber, at du vil

Borgmesterens svar

Bryghusgrund i verdensklasse

Af Klaus Bondam, Teknik- og miljøborgmester (R)

Svar på åbent brev: Bryghusgrunden får et tiltrængt løft og bliver ikke ødelagt af Realdanias forslag, som I påstår.

Realdanias forslag indebærer tværtimod, at nogle af verdens bedste arkitekter får lov til at tegne huset, så det både bliver et hus i arkitektonisk verdensklasse og et hus, som passer fint til området.

Foruden den ekstraordinært høje arkitektoniske kvalitet bliver der også indrettet verdens bedste legeplads, så børnene får et flot sted at udfolde sig på. Samtidig får hele rummet omkring Frederiksholms Kanal et markant løft igennem en flot oprydning.

Kort sagt: I ser spøgelse ved højlys dag.

Potentielle promenader

Jeg bliver derudover stillet en række spørgsmål, som jeg vil svare konkret og klart på:

1) Hvorfor har København en byrumsplan, som udlægger Bryghusgrunden som en åben plads?

Svar: I den nuværende byrumsplan udelægges Christians Brygge og Frederiksholms Kanal som potentielle promenader og ikke som en åben plads. I øvrigt er de bydelsplaner, som indgår i handlingsplanen, oplæg til debat og ikke formelle planer.

Her i efteråret 2006 præsenteres handlingsplanen og bydelsplanerne for lokalråd m.fl. i de forskellige bydele.

På baggrund af tilbagemeldinger herfra vil bydelsplanerne blive justeret og endeligt fastlagt.

Meningerne bliver hørt

2) Hvorfor kan Realdania få lov, når Bryghusgrunden i årtier har været reserveret til offentlige formål?

Svar: Både Realdania og jeg har hele tiden vidst,

forholde dig til og svare på:

1) To dage før Realdania købte Bryghusgrunden for at bygge kontorer, godkendte kommunen "Handlingsplan for Københavns Byrum". I denne er Bryghusgrunden foreslået udlagt til åben plads som del af en prioriteret indsats for strækningen mellem Langebro og Knippelsbro. Ingen har hidtil kunnet forklare os denne ulogiske proces. Kan du?

2) I årtier har Bryghusgrunden i lokal- og kommuneplaner været reserveret offentlige formål uden kontorer og boliger. Vi forstår derfor ikke, hvorfor Realdania uden forudgående debat nu skal have lov til at placere sit nye hovedsæde på Bryghusgrunden. Gør du?

3) Det Radikale Venstre foreslår en ny kulturmiljølovgivning, der skal sikre kulturarvsmiljøerne og forhindre, at der klos op og ned ad, eller midt i det fredede miljø opføres store moderne komplekser, der frem for at berige vil kompromittere herlighedsværdierne. Vil du med borgerne undersøge, om nu også Indre Bys kulturarvsmiljø er bedst tjent med Realdanias kontorbyggeri?

4) »Mange steder i København er det blevet forsømt at åbne byen mod vandet ... Den gode udsigt, vandet, lyset og luften skal være for alle, og havnekanten skal ikke plastres til med erhvervsejendomme og jetset-byggeri.« Sådan er du citeret i KØBENHAVN den 25. juni 2005. Vi troede, at det også gjaldt Bryghusgrunden. Gør det ikke det?

Går ud over børnene

5) Som et af dine politiske fokusområder skriver du på kommunens hjemmeside, at »det er afgørende, at vi forstår at skabe et godt miljø for alle. Vi skal værne om de mange herlige grønne og blå områder, vi har i vores by - de skaber små oaser, hvor vi i vores dagligdag kan finde et frirum fra byens ofte hektiske larm og støj. Det er blandt andet disse grønne og blå områder, der er med til at gøre København unik sammenlignet med andre storbyer i verden.« Gælder det ikke for Bryghusgrunden?

6) Bryghusgrunden ligger for enden af en rigtig "børnegade". I mere end 35 år har børn i kvarterets vuggestuer, børnehaver, på fritidshjemmet og i skolen udfoldet sig fysisk og rekreativt på denne den gamle bydels største legeplads. Har vi forstået det rigtigt, at børn og borgere nu skal passes ind i Realdanias

at gennemførelsen af byggeplanerne kræver ændring af kommuneplanen og udarbejdelse af en lokalplan, der rummer de nødvendige bestemmelser om byggeriets anvendelse, omfang og udseende. Disse planer kan naturligvis ikke ændres uden offentlighedens inddragelse. Der bliver altså udvidet mulighed for at drøfte alle de forhold, I nævner i brevet.

Vi arbejder i øjeblikket på at tilrettelægge et offentligt borgermøde om Bryghusgrunden, hvor alle kan give deres besyv med.

Jeg forstår i øvrigt ikke, at Bryghusgruppens medlemmer står bag påstande om manglende debat om byggeplanerne. Bryghusgruppen er gennem oplysninger både direkte fra mig og fra min forvaltning blevet oplyst om alle aspekter i den kommende dialog- og planproces.

Den bedste legeplads

3) Forslaget strider mod den radikale folketingsgruppe.

Svar: Nej - tværtimod går planerne for Bryghusgrunden godt i spænd med gruppens ønske om at sikre kulturarvsmiljøerne, eftersom Realdanias forslag bl.a. indebærer et løft af Frederiksholms Kanal, ligesom forslaget naturligvis tager højde for, at den nye bygning ligger i et spændende arkitektonisk område.

4) og 5) Projektet strider mod mine tidligere udtalelser:

Svar: Jeg mener ærlig talt, at skribenterne læser mine tidligere citater, som en vis herre læser biblen. Planerne for Bryghusgrunden er jo netop et forslag til at integrere havnen med byen, bl.a. ved at etablere verdens bedste legeplads.

6) Børnene mister en legeplads.

Svar: Børnene mister naturligvis ikke en legeplads - de får med forslaget verdens bedste legeplads. Det har hele tiden ligget mig på sinde, at projektet for Bryghusgrunden indebar, at børnene fik bedre vilkår.

kontorvision? Burde det ikke være omvendt, selv om det ville indebære, at Realdanias hovedsæde ikke blev realiseret på Bryghusgrunden?

Verdens bedste byrum

Det kan ikke være rigtigt, at vi skal give efter for et udefra kommende pres, som enhver kan indse vil spolere bydelens særlige karakter, uden at virkelige fordele for byen som helhed skabes. Vi opfordrer dig derfor til at lade hele processen om Bryghusgrunden starte forfra. Lad os få alternativerne på bordet. Husk også på, at Realdania til Politiken den 3. marts har gjort det krystalklart, at man trods sin økonomiske magt aldrig ville presse noget ned over hovedet på borgerne. »Vil folk ikke have det, får de det ikke,« siger direktøren.

Derfor vil vi foreslå dig, at der på Bryghusgrunden i respekt for kulturarvmiljøet, borgerne og børnene skabes et af verdens bedste byrum.

Værdier forsvinder

Bryghusgruppen mener, at Realdania er ved at fratage borgerne deres herlighedsværdier, forudsat naturligvis at Borgerrepræsentationen giver den mulighed for det.

Vi mener, at Realdania ved at insistere på at placere sit nye hovedsæde på Bryghusgrunden begrænser borgernes og børnenes livskvalitet og gør ubodelig og uoprettelig skade på et unikt historisk miljø.

Afslutningsvis skal vi for at undgå misforståelser understrege, at Bryghusgruppen ikke er imod moderne byggeri og heller ikke højt byggeri. Men skån det spektakulære kulturarvmiljø i den gamle bydel, og giv nu borgerne i Indre By deres grønne, rekreative kile ved havnen.

Vi vil spændt afvente dine overvejelser og svar på vores spørgsmål og håber naturligvis på, at vi kan gå sammen om at skabe et af verdens bedste byrum i en af verdens bedste byer.